

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: 2142-14/2008.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2008. december 1-jén 16:00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának Kossuth terme

Jelen vannak: Debreczenyi János polgármester, Baumgartner Lajos, Dr. Bense László Erik, Czaun János, Hartai Ervin, Mihalovics Péter, Molnár Ernő, Némedi Lajos, Porga Gyula, Dr. Strenner Zoltán, képviselők

Távolmaradását előre bejelentette: Hidasi Ferenc képviselő

Jelen voltak továbbá: Dr. Büki Szilvia jegyző, Angyal Éva, Lindemann István, Schmidt István, Rompos Gabriella, Schmidt István, Szauer István, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, Dr. Purda Zsuzsanna, Prém József megbízott hivatalvezetők, Lőczy Árpád, Juhász László, Józán György, Kovács Zoltán, Haluza János, Réfi Ferencné, Vereczki Adrienn, Horváth Gábor csoportvezetők, Horváth Zoltán, Sebestyén Violetta, Károlyi Zoltán, Kugler Gyula a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Göttlinger László a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt vezérigazgatója, Bázsza Botond, a Pannon Egyetem megjelent diákjai, a sajtó képviselői, és 10 állampolgár.

Debreczenyi János polgármester köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy dr. Szalay András képviselő később érkezik meg a közmeghallgatásra, Hidasi Ferenc képviselő pedig előre jelezte távolmaradását.

A polgármester a közmeghallgatást megnyitotta.

Elmondta, hogy minden önkormányzat köteles évente legalább egy alkalommal közmeghallgatást tartani, és azon a város környezeti állapotáról tájékoztatást adni. A tájékoztató után a megjelent állampolgárok feltehetik kérdéseiket, elmondhatják

véleményeiket, észrevételeiket, ezekre a választ az ülésen jelen lévő képviselők, illetve a hivatal munkatársai adják meg. Amennyiben a közmeghallgatás keretében nem lesz mód valamely kérdés tisztázására, a választ írásban juttatják el a kérdezőnek.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, abba – az ülésen való részvételtől függetlenül – bármely érdeklődő betekinthez, és arról feljegyzéseket készíthet.

1.) Tájékoztató Veszprém város 2008. évi környezeti állapotáról

Előterjesztő: Dr. Bense László Erik
környezetvédelmi tanácsnok

Dr. Bense László Erik:

Köszöntötte a megjelenteket, prezentáció keretében adott tájékoztatást Veszprém város 2008. évi környezeti állapotáról. Tájékoztatójában bemutatta a város levegőminőségére, közlekedésére, parlagfű elleni védekezésére, víz- és hulladékgazdálkodására vonatkozó adatokat, illetve a legfontosabb teendőket.

(A tájékoztató teljes terjedelmében a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Ezt követően a **polgármester** kérte a hozzászólásra jelentkezőket, hogy a sikeres hangrögzítés érdekében használják a mikrofont.

Stáhl Barbara Veszprém:

Megkérdezte, mikorra várható a Veszprém-Ajka között létesülő kerékpárút építésének megkezdése?

Debreczenyi János:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy jelenleg nem szerepel napirenden az említett kerékpárút megépítése. Készültek erre vonatkozóan tanulmányok, a műszaki-technikai feltételek rendelkezésre állnak, viszont a beruházás pénzügyi feltételei nem biztosíthatóak. A térség 6. számú körzetének országgyűlési képviselője, dr. Horváth Zsolt összehívott egy polgármesteri konzultációt Nemesvámoson, és szorgalmazta, hogy legalább Pulától Veszprémig épüljön meg a kerékpárút, azonban ebben az ügyben nem sikerült előbbre lépniük, mivel több önkormányzat

nem tudja előteremteni ennek a beruházásnak a költségfedezetét. Várhatóan azonban Nemesvámos és Veszprém között megindulhat a beruházás, amelynek eredményeképpen javulna a balatoni útkapcsolat is. Veszprémben, a jövő évben megépítésre kerül a Színházkerttől a Cserepes utcáig tartó – 100 millió forint kivitelezési költséget jelentő – kerékpárútszakasz, ahonnan majd rá lehet csatlakozni a Szentkirályszabadján át a Balaton felé haladó kerékpárútrendszerre.

Horváth Veronika Veszprém, Alkotmány u. 9.:

Arra szeretne választ kapni, hogy a Külső-Kádártai út felőli zajvédő fal – ami véleménye szerint jelenleg csupán kerítésként működik – mikor kerül megerősítésre, megmagasításra, mikor lesz képes ellátni a funkcióját? A forgalom megnövekedett, az út és a gépjárműállomány állapota rosszabb lett, a Tesco rendezvényei, valamint éjszaka a parkolóban tartózkodók által keltett hanghatás a környéken lakók számára nagyon zavaró.

Tudomása van arról, hogy a közelmúltban is végeztek a helyszínen zajszintmérést, és a zaj mértéke nem haladta meg a megengedett mértéket. Ezt a tényt el is fogadta, azonban megjegyezte, hogy a lakásokban is mérni kellene a külső zajhatást hajnali négytől éjfélig, mert ezt a fajta zajt már egyre nehezebben élik meg a környéken lakók.

Debreczenyi János:

A hozzászóló szavaira reagálva megjegyezte, hogy a zajszintmérés nem felesleges, hanem mindenfajta korrekt, tudományos, szakszerű megállapításnak az alapja az elemzés. A zajvédőfal nem kerítés, mivel állami tulajdonban van az említett út, állami szakemberek tervezték és építették meg.

Elmondta, hogy a körzet önkormányzati képviselője is szorgalmazza a zajvédőfal meghosszabbítását, a jövő évi költségvetési koncepcióban ezt szerepeltették is, a ténylegesen erre fordítható összeg azonban pontosan még nem ismert, hiszen egyelőre az önkormányzat bevételi lehetőségei és kiadási igényei között 4 milliárd 160 millió forint a különbség, amelyet egyensúlyba kell hozni. Törekszik arra, hogy a lehetetlen költségvetési helyzet ne legyen gátja a zajvédőfal meghosszabbításának, azonban ebben az állam és a Magyar Közút Kht. részéről is partnerségre számítanak, mivel ez állami terület és állami feladat, az ő partnerségük nélkül ez a helyzet nem javítható.

Megjegyezte, hogy a lakóhelyén –a Dózsa György út előtt – maga is érzékeli, mit is jelent a zajterhelés.

Némedi Lajos:

Véleménye szerint ebben a kérdésben a hibát akkor követték el, amikor az Alkotmány utcának és a Nyárfa utcának az elkerülő út felőli részére kiadták az építési engedélyt, mert oda nem lett volna szabad épületeket emelni.

A polgármester úrhoz hasonlóan ő is szorgalmazza, hogy a jövő évi önkormányzati költségvetésbe betervezésre kerüljön a fal megépítésének költsége, bár létezik az önkormányzat költségvetésében olyan megoldatlan probléma, amelyekre még meg kell találniuk a fedezetet.

Állami útról lévén szó az állam a felelős, de az önkormányzat is felelősséget érez az ott élők nyugalmaért, életkörülményeinek javításáért.

Kérte a környéken lakók türelmét a probléma megoldásáig.

Molnár Ernő:

(Képviselőként átiült a kérdező állampolgárokhoz.)

Megkérdezte, hogy az útbaigazító táblák felszerelése mikor folytatódik és mikor terjed ki az egész város területére? Felhívta a figyelmet arra, hogy sok utcanév- és házzámtábla hiányzik a városban. Kérte az illetékeseket, amennyiben az idei költségvetésből biztosítható erre fedezet, pótolják a hiányzó házzámtáblákat.

Debreczenyi János:

Megjegyezte, hogy a képviselő úrnak képviselőként ugyanúgy felelőssége van a város működését és fejlesztését biztosító költségvetés összeállításában, mint bármely képviselőtársának, tekintet nélkül arra, hogy a képviselők vagy a lakosság köréből megjelent állampolgárok között ül.

Kérte a hivatal munkatársait, adják meg a válaszokat Molnár Ernő képviselő útbaigazító, utcanév- és házzámtáblákat érintő kérdéseire.

Kovács Zoltán csoportvezető:

Tájékoztatta a képviselőt, hogy az idei költségvetésben 2 millió Ft áll rendelkezésre az utcanévtáblák kihelyezésének költségeire, ebből kb. 1 millió Ft-ot már felhasználtak, december hónapban pedig szintén 1 millió Ft értékben kerülnek elhelyezésre utcanévtáblák a városban. Ez az összeg magában foglalja az új utcák elnevezését, a már meglévő utcák átnevezését követően szükségessé vált utcanévtáblák elkészítésének és kihelyezésének költségét, valamint az átszámozás költségét. A már korábban kiadott házzámok esetén a hiányzó házzámtáblákat a lakosoknak kell pótolni.

Debreczeni János:

Megjegyezte, hogy tudomása szerint a házszámtáblák esetén nem azonos az önkormányzat és a ház- vagy lakástulajdonos felelőssége, tehát míg az utcanevtáblát az önkormányzatnak kötelessége kitenni, a házszámtáblát a ház- vagy lakástulajdonosnak kell megvennie és kitennie.

Kovács Zoltán:

Elmondta, hogy egy házszámtábla pótlása esetén ez így is van, viszont ha az önkormányzat átszámoz egy utcát, annak a költségeit az önkormányzatnak kell viselnie.

Kavalecz Tibor Veszprém, Török Ignác u. 8.:

Felszólalásában elmondta, hogy a környezetvédelmi tanácsnok által készített anyagból hiányolta a Balaton Volán környezetszennyező tevékenységéről szóló információkat. Elismerte, hogy a Volán sok mindent megtett (új autóbuszokat vásárolt, motorokat cserélt) az utóbbi időben a környezetszennyezés csökkentése érdekében, azonban úgy vélte, hogy a szennyvíztisztítás területén még van mit tennie a vállalatnak. Az anyagban nem talált arra vonatkozó adatot, hogy milyen mértékű az autóbuszok mosása közben keletkező szennyvízkibocsátás. Tudomása van arról, hogy korábban az autóbuszok mosásakor keletkező szennyvíz élővízi befogadóba, a Sédbe került, amelynek bizonyos részét újra visszaforgatták mosásra. Megkérdezte, hogy azóta a mosóból kikerülő víz elvezetését megoldották-e a szennyvízcsatornára való rácsatlakozással, és ha igen, ez milyen mértékű szennyvízkibocsátást eredményez, illetve, hogy a Séd milyen vízhozammal rendelkezik, elbírja-e az ilyen mértékű szennyezést?

Ezt követően kitért a rendőrség által készített beszámolóra. Elmondta, tudomása van arról, hogy a közgyűlés egyhangúan elfogadta a beszámolót, azonban ő a Török Ignác u. 14. számú társasház közös képviselőjeként nem látja ilyen optimistán a rendőrség által végzett munkát. Beszámolt arról, hogy a társasház lezárt tárolójából négy darab, mintegy százezer forint értékű vasajtót loptak el, amelynek vizsgálata során – véleménye szerint – a rendőri intézkedés kívánnivalót hagyott maga után.

Végezetül azt kérte, a hivatal ne siesse el a nem uniós szabványú játszóterek bontását, átépítését, mert úgy vélte, míg nem az uniós előírások szerint adóznak, ebben a kérdésben is a saját anyagi lehetőségeik keretein belül kell mozogniuk. Kiemelte például, hogy a Török Ignác u. 12. számú épület előtt van egy kb. 15 éve felállított dupla hinta, amely a mai napig ki van használva, ide járnak a környékbeli gyermekek játszani.

Debreczeni János:

A Balaton Volán ügyével kapcsolatban elmondta, hogy olyan telephelyen, ahol a gépkocsik, autóbuszok mosása, szervizelése folyik, a mosóvíz egy iszap- és olajfogó aknába kerül, majd onnan egy másik aknába, ahol tisztítják. A zárt szennyvízrendszerbe nem kerülhet olajjal vagy iszappal szennyezett víz, hanem az egy zárt rendszeren keresztül jut el a szennyvíztisztító telepre, ahonnan a szinte már ivóvíz minőségű víz kerül a Sédbe. A folyamatot a környezetvédelmi hatóság különösen nagy figyelemmel kíséri nyomon. A vízfogyasztásról és a kibocsátott szennyvíz kezeléséről naplót kell vezetni, az iszap- és homokfogó aknák tisztítását és a szűrőanyag cseréjét is dokumentálni kell.

Dr. Bense László Erik:

A rendőrség munkájával illetve a játszóterekkel kapcsolatban fejtette ki véleményét. Elmondta, hogy korábban ő is volt közös képviselő és intézőbizottsági elnök a belvárosban, tehát ismeri az épületeket ért károkozás tényét. Kavalecz Tibornak azt javasolta, hogy írásban tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen, és amennyiben fény derül a tettes személyére, sor kerül a vádemelésre és a büntetőeljárás lefolytatására. A büntető perben előzetesen már lehet kérni polgári igényként a százezer forintos kár összegének megtérítését.

A játszóterekkel kapcsolatban megjegyezte, hogy az európai uniós irányelveknek, előírásoknak megfelelően törvények léptek hatályba, amelyek rendelkezéseit, az abban foglalt határidőket az önkormányzatnak is be kell tartania. Az uniós irányelvek és az ahhoz kapcsolódó hazai jogszabályok kiadásának is megvan a miértje, a játszóterek esetében főként a balesetvédelmi szempontokat helyezték előtérbe.

Baumgartner Lajos:

Hozzászólásában ugyancsak a játszóterek témájában fejtette ki véleményét. Elmondta, hogy az önkormányzat nem hozott döntést e vonatkozásban, nem szeretnék elkapkodni a játszóterek lebontását. Ez idáig nem került a közgyűlés elé az az előterjesztés, amely 35 játszótéren javasolta volna megszüntetni a balesetveszélyes játszóeszközöket, 36 helyen pedig átalakítással megtartani a meglévő játszótereket, melyekre az előterjesztő közel 36 millió Ft-ot irányozott elő. A főhatóság 2008. december 31-ig adott határidőt a balesetveszélyes játszóeszközök és nem uniós szabványnak megfelelő játszóterek megszüntetésével, átalakításával kapcsolatosan előírt feladatok végrehajtására vonatkozó előterjesztések elkészítésére, és a közgyűlés elé terjesztésére. A Gazdasági Bizottság a játszóterek bontási folyamatának lassítása érdekében azt javasolta, hogy táblák kihelyezésével

hívják fel a szülők figyelmét arra, hogy a játszóeszközök már nem felelnek meg az uniós szabványoknak. Azoknak a közös képviselőknek, vállalkozóknak a jelentkezését kérte, akik közterületen kívül, azaz magánterületen el tudnak helyezni játszóeszközt, mivel lehetőség van a bontásra ítélt játszóeszközök odatelepítésére. Az országgyűlési képviselők segítségét is kérni fogják arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatokat jelenleg sújtó gazdasági helyzetre való tekintettel kezdeményezzék az e témában hozott jogszabályban megszabott határidő meghosszabbítását.

Deme Sándor:

Emlékeztette a jelenlévőket arról, hogy az elmúlt hetekben a Lokálpatrióták által kezdeményezett, hajléktalanokkal kapcsolatosan tartott sajtótájékoztatóra került sor. Felhívta a polgármester úr és a képviselők figyelmét arra a tarthatatlan állapotra, amelyet a lakótelepeken 20-40 hajléktalan személy okoz (bemennek a lépcsőházakba, ott végzik el a szükségleteiket, a kukákból esznek). Úgy gondolja, hogyha az önkormányzat a város lakosságának adójából viszonylag nagy összeget fordít a hajléktalanok ellátására, akkor hozzon olyan jogszabályt, amely megtiltja a hajléktalanok állandó jellegű utcán való tartózkodását.

A szemétszállítással összefüggésben kifejezte azon véleményét, hogy ha az állampolgárok a szeméttelenen térítésmentesen elhelyezhetnék a házak, lakások felújításából származó hulladékot - amelyet esetenként az erdők szélén, mellékutakon raknak le illegálisan - akkor az önkormányzat jelentős összegeket takaríthatna meg az illegális hulladéklerakók felszámolásából.

Debreczeni János:

A környezetvédelmi tanácsnok tájékoztatójára visszautalva arra hívta fel a figyelmet, hogy 2010-ben 158 településen fog működni a hulladékgazdálkodási rendszer új struktúrája, ami azt jelenti, hogy ilyenfajta hulladékkezelésre nem lesz lehetőség. Sajnálattal vette tudomásul, hogy Veszprémben a környezet- és ivóvízvédelem iránt felelősséget nem érző emberek által elkövetett illegális hulladék elhelyezés óriási méreteket öltött.

Felkérte Göttlinger Lászlót, a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy e témában adjon pontos felvilágosítást Deme Sándor úr részére.

Göttlinger László, a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója:

Elmondta, hogy jelen pillanatban is hatályos az az önkormányzati rendelet, amely szerint 1 m³ lom ingyenesen kiszállítható a hulladéklerakóra. Tapasztalatuk szerint

szombaton és vasárnap csupán egy-két megkeresés fordult elő a telepen, így a vasárnapi hulladékfogadást megszüntették. Megjegyezte, hogy azokon a környező településeken, ahol hulladéklerakó működik, a befogadó ár 6.000.-Ft/tonnától kezdődik, Veszprémben ez nem éri el a 3.000.-Ft/tonnát sem. Előfordult már olyan eset is, hogy Balatonfüredről Veszprémbe szállították a lomhulladékot, ezért változtatni kívánnak a jelenlegi áron.

Debreczenyi János:

Úgy gondolja, nincsen akadálya annak, hogy lezárják a hulladékudvarhoz vezető utat, illetve annak sem látja akadályát, hogy a vasárnapi napokra a sorompó elé kihelyezzenek egy 6 m³-es konténert annak érdekében, hogy azok a polgárok is elhelyezhessék ott hulladékaikat, akiknek csak ezen a napon van erre lehetőségük.

A **vezérigazgató** jelezte, hogy a polgármester úr kérésének megfelelően megteszi a szükséges intézkedéseket.

A **polgármester** megkérdezte Angyal Éva irodavezető asszonyt, kíván-e a hajléktalan ügygel kapcsolatosan reagálni?

Az **irodavezető asszony** nem kívánt hozzászólni a témához.

Porga Gyula:

Tájékoztatta jelenlévőket arról a sajtóban is megjelent tényről, hogy 2009. január 1-jétől a Máltai Szeretetszolgálat veszi át az önkormányzattól a hajléktalan ellátással kapcsolatos feladatokat. Ő személy szerint sokat vár ettől a változástól, azonban biztos abban, hogy a városban mindig lesznek hajléktalanok, ezt az állapotot nem tudja felszámolni sem civil szervezet, sem az önkormányzat, tehát az alapfeladat a békés egymás melletti élés megteremtése. A rendőrségnek valamint a szociális munkásoknak is meghatározott, és egymástól elhatárolt feladataik vannak e területen.

Debreczenyi János:

Kijelentette, hogy a körülményeket ismerik, beleértve ebbe a Haszkovó u. 18. szám épület előtt kialakult helyzetet is. Tudomása szerint egy olyan hölgy él a

hajléktalanok között, akinek a szavára a társai hallgatnak, talán célszerű lenne ő vele kapcsolatot teremteni a helyzet javítása érdekében.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az ott élő lakosság is tehet azért, hogy a fennálló helyzet javuljon, például azzal, hogy bezárják a lépcsőházak ajtaját és gondoskodnak a saját tulajdonuk védelméről, mert az épületen belül az önkormányzatnak nincs hatásköre. Véleménye szerint mérlegelni kell, hogy a hajléktalanok számára menedékhelyül szolgáló szélfogókra szükség van-e? Hozzátette, célszerűbbnek gondolják – és a lakóknak is javasolták már – a bejárati ajtónak a ház homlokzatára való kihelyezését, hiszen az szélfogóként nem tölti be funkcióját. A ház közössége azonban nem kívánt ilyen módon változtatni az épületen, az önkormányzat további lehetőségei viszont jogszabályi keretek között mozognak, amelyek arra nem terjednek ki, hogy a hajléktalanok utcán való tartózkodását megszüntessék. Nekik is vannak emberi jogaik, még akkor is, ha az ő segítyezésük jelentős mértékben azokból az adóforintokból kerül ki, amelyekért a jelenlévők dolgoznak meg.

Kun László Veszprém, Haszkovó u. 37.:

Megkérdezte, hogy a Házgyári út és a Vasútállomás közé eső útszakasz mentén – amelyet nagyon balesetveszélyesnek talál – felszerelnek-e közvilágítási lámpákat, illetve kialakítanak-e járdákat?

Másik felvetése az volt, hogy a „Gyulassy” birtok mellett a Vasútállomás felől érkezők sok esetben balra bekanyarodnak, feltartva ezzel a Házgyári út járműforgalmát. Megkérdezte, nincs-e mód ennek megtiltására, hiszen onnan száz méterre található a körforgalom, ahol gond nélkül meg lehet fordulni.

A Jutas Polgárőrség tagjaként a Haszkovó-lakótelepen egy olyan helyiség biztosítását kérte a polgármester úrtól, amely télen a polgárőrség tagjai számára pihenőül szolgálna a 10-12 órás kinn töltött szolgálat közben, vagy ahol gyűléseket tarthatnának, számítógépet telepíthetnének. Tudomása van arról, hogy a Damjanich u. 7. szám alatti épületben például van egy üres helyiség.

Végezetül felvetette azt a kérdést, megoldható-e, hogy a Haszkovó utcán a lakótömbök közé teherautó legfeljebb rakodási céllal hajthasson be, mivel azok elfoglalják az ott lakók parkolóhelyeit is.

Debreczenyi János:

A Házgyári úttal kapcsolatosan felvetett kérdésre válaszolva elmondta, hogy ott az önkormányzatnak közvilágítás- és járdaépítésre nincs lehetősége, állami út lévén ennek megoldása a Magyar Állami Közút Kht. lehetősége és felelőssége. Természetesen igénybejelentéssel élhetnek feléjük és szorgalmazhatják a kérdés megoldását.

Hasonlóképpen a Kht. jogköre a „Gyulassy” birtok melletti, a Fenyves utca felé való balra kanyarodás szabályozása is.

Felkérte Kovács Zoltán csoportvezetőt, hogy a felvetett kérdéseket jelezze a Magyar Állami Közút Kht. felé és az arra kapott válaszokról értesítse Kun László urat.

Ígéretet tett arra, hogy megvizsgálják annak lehetőségét, hogy a Jutas Polgárórség tagjai számára milyen módon tudnának a Haszkovó-lakótelepen önkormányzati tulajdonban lévő helyiséget biztosítani. Tudomása szerint egyelőre a hőközpontokon kívül más helyiséggel nem rendelkezik az önkormányzat azon a lakótelepen, és ezek a helyiségek sem alkalmasak ilyen célra.

A házak közötti parkolókkal összefüggésben megjegyezte, hogy azok nem a tehergépjárművek és kamionok parkolásának biztosítására kerültek kialakításra, hanem a házakban élők parkolását hivatottak megoldani. Az erre vonatkozó jogszabály úgy rendelkezik, hogy a telephelyengedélyek kiadásakor a cég működésének technikai feltételei közé sorolható gépjárműpark elhelyezését a cég telephelyén kell megoldani, vagy olyan helyen, amely szerződés alapján a cég rendelkezésére áll. A hivatalnak lehetősége van arra, hogy a közterület-felügyelet által ellenőrizze, figyelmeztesse, és szükség esetén büntesse a parkolóhelyeket szabálytalanul igénybevevőket. Kérte a jegyző asszonyt, amennyiben a hivatal jelzést kap a tehergépkocsival vagy kamionnal való szabálytalan parkolásról, hívják fel a tulajdonos figyelmét a szabálytalan parkolás megszüntetésére, ennek elmaradása a működési engedély visszavonását vonhatja maga után.

Ezt követően több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a közmeghallgatást 17 óra 15 perckor berekesztette.

K. m. f.

Debreczeni János
polgármester

Dr. Büki Szilvia
jegyző, címzetes főjegyző